

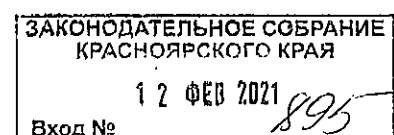
Первому заместителю Председателя
Законодательного Собрания
Красноярского края С.А.Попову

О переименовании архипелага
Северная Земля

Уважаемый Сергей Александрович!

На Ваш запрос членам Совета по общественно-культурному развитию в Красноярском крае (№23-и-ЗС от 14.01.2021), а также по поручению заместителя Губернатора края В.В.Нелюбина (от 15.01.2021) «обсудить вопрос о переименовании островов архипелага Северная Земля» и в связи с планируемыми слушаниями в Общественной палате Красноярского края, доводим до Вашего сведения консолидированную позицию историков-членов Совета по общественно-культурному развитию в Красноярском крае, основанную на мнении научно-исторического сообщества края.

Слушания в Общественной палате считаем излишними, поскольку все необходимые экспертные заключения давно получены. Статья 9 Федерального закона от 18.12.1997 №152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» (с изменениями и дополнениями) определяет «Порядок присвоения наименований географическим объектам и переименования географических объектов». Предложения о переименовании географических объектов должны пройти обязательную экспертизу. Правительством Российской Федерации установлено, что такую экспертизу проводят учреждения Министерства науки и высшего образования. Высшим таким учреждением является Российская Академия наук. В адрес Законодательного Собрания края поступило письмо (от 03.12.2020 №-14100-2172\1525) Вице-президента РАН академика Н.А. Макарова, в котором говорится: **«РАН считает данную инициативу недостаточно обоснованной с исторической точки**



зрения, так как история открытия и освоения этого архипелага включает в себя как дореволюционный, так и советский периоды», а также развернутое Экспертное заключение РАН за подписью Академика-секретаря Отделения историко-филологических наук В.А.Тишкова, подготовленное профильными институтами РАН.

В Законодательное Собрание края поступила также Экспертная оценка обоснованности переименования архипелага ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (исх.№359 от 25.01.2021) – являющегося высшим учреждением Министерства науки и высшего образования РФ данного профиля на территории Красноярского края. Созданная в СФУ экспертная комиссия, рассмотрев вопрос пришла к выводу о нецелесообразности переименования.

Кроме того, отрицательную оценку инициативе дали Всероссийские и краевые учреждения и организации, не обладающие правом проведения государственной экспертизы, но в силу своей профессиональной деятельности и наличия высококвалифицированных специалистов весьма авторитетные и компетентные в этом вопросе. В первую очередь это ВОО «Русское Географическое общество» (письмо Первого Вице-президента РГО академика РАН Н.С.Касимова от 10.11.2020 № 150-20-1726, а также письмо Красноярского краевого отделения РГО №484 от 30.12.2020) и Красноярский краевой краеведческий музей (письмо директора КГБУК «КККМ» №290 от 20.11.2020).

Поступившие в Законодательное Собрание письма ряда общественных организаций с поддержкой инициативы переименования («Российский имперский орден-союз», общественная организация «Русское Собрание», Нарьян-Марская епархия РПЦ, «Русское Собрание в Сербии», «Союз потомков Галлиполийцев», «Лига Русско-Американских женщин в Сан-Франциско», «Конвой Святого Царя Страстотерпца Николая II») отражают лишь политические пристрастия авторов, не содержат научной аргументации, а сами эти организации не могут считаться экспертными.

Напоминает также, что это не первое обращение о переименовании архипелага Северная Земля в архипелаг Земля Императора Николая II. Законодательное Собрание края уже рассматривало этот вопрос 11 лет назад и отклонило предложение (**Постановление Законодательного Собрания Красноярского края от 18.02.2010 № 10-4412П**). И нет никакой необходимости еще раз к этому возвращаться.

Полностью разделяя позиции, изложенные Российской Академией наук, Русским Географическим обществом, Сибирским федеральным университетом, Красноярским краевым краеведческим музеем; учитывая мнение научно-исторического сообщества края, мы также считаем, что инициатива о переименовании не основана на каких-либо исторически и научно обоснованных аргументах.

Фигура Николая II отнюдь не является консенсусной в российском обществе и никогда ею не являлась (современники императора оценивали его деятельность весьма неоднозначно – даже те, кто не были его идеологическими и политическими оппонентами, критически относились к нему даже руководители его правительств и министры – Д.С.Сипягин, И.Н.Дурново, П.Д.Святополк-Мирский, А.П.Извольский, С.Ю. Витте и др.). Весьма странным является с нашей точки зрения и старое предложение о переименовании острова «Октябрьской Революции» в остров «Святой Александры», острова «Большевик» - в остров «Святой Ольги», Острова «Комсомолец» в остров «Святой Марии», Острова «Пионер» - в остров «Святой Татьяны», острова «Домашний» - в остров «Святой Анастасии».

Супруга Николая (у императрицы уж совсем спорная историческая репутация) и их малолетние дочери никакого отношения к географическим открытиям не имеют, а острова эти вообще были открыты в советские времена. Церковь в Российской Федерации отделена от государства, и канонизация каких-либо лиц в связи с их мученической смертью не является основанием для увековечивания их памяти государством.

Согласно порядку присвоения наименований, географическим объектам и переименования географических объектов *«лица, чьи имена предлагается присвоить географическим объектам*

относятся к категории выдающихся государственных и общественных деятелей, представителей науки и культуры или непосредственно принимавших участие в открытии, изучении, освоении или основании данного географического объекта».
Царица и великие княжны к этой категории никак не относятся.

Названия островов «Земля Императора Николая II» и «Цесаревича Алексея» просуществовали всего несколько лет, причем до обследования и открытия Северной Земли именно как архипелага. Признавая заслуги Б.А.Вилькицкого в открытие двух островов, следует отметить, что обследование этих островов, а также открытие и изучение десятков других крупных и совсем маленьких островов архипелага было осуществлено экспедицией Института по изучению Севера под руководством Н.Н.Урванцева и Г.А.Ушакова в 1930-1932 годах. Тогда же появилась и вся нынешняя топонимика архипелага. Именно эти названия являются историческими, они вошли в почти столетнюю историю архипелага после его открытия.

С уважением, члены Совета по общественно-культурному развитию в Красноярском крае

Буланков В.В., кандидат исторических наук, декан исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева,

Быконя Г.Ф., доктор исторических наук, профессор КГПУ им. В.П. Астафьева

Гергилев Д.Н., кандидат исторических наук, заместитель министра образования Красноярского края,

Дроздов Н.И., доктор исторических наук, профессор СФУ

Комарицын С.Г., кандидат исторических наук, доцент КГПУ им. В.П. Астафьева

Ярошевская В.М., заслуженный работник культуры России, директор КГБУК «Красноярский краевой краеведческий музей»

bulankovv@mail.ru

kfura0@mail.ru

Museum_kkkm@mail.ru

turilak@yandex.ru

drozdov4765@gmail.com

g-becon@yandex.ru