



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Красноярского края

пр. Мира, 32, г. Красноярск,
Красноярский край, 660049

09.09.2022 № 71-19-2022

На № _____



Председателю
Законодательного Собрания
Красноярского края

Додатко А.И.

Уважаемый Алексей Игоревич!

Прокуратурой края изучен проект закона края «О внесении изменений в Закон края «Об административных правонарушениях», в Закон края «Об административных комиссиях в Красноярском крае» и в Закон края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований края государственными полномочиями по созданию и обеспечению деятельности административных комиссий» (вх. № 6359-138ПЗ).

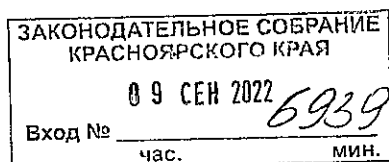
Законопроект подготовлен в целях увеличения количества административных комиссий в г. Красноярске до 8 (сейчас 7), введения в состав административной комиссии, на территории деятельности которой численность населения превышает 170 тысяч человек, помощника ответственного секретаря (Советский и Октябрьский районы г. Красноярска), а также в целях корректировки отдельных положений Закона края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях» (далее – Закон края «Об административных правонарушениях»).

Поддерживая данную инициативу в целом, отмечаем необходимость доработки законопроекта с учетом следующих замечаний.

Статьей 1 законопроекта предлагается дополнить компетенцию административной комиссии полномочием рассматривать материалы об административных правонарушениях, предусмотренных главой 5 Закона края «Об административных правонарушениях» (в области благоустройства территории).

Вместе с тем административные комиссии уже наделены статьей 14.2 указанного Закона края полномочием рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных главой 5 Закона края «Об административных правонарушениях».

Согласно статье 1 законопроекта решением органа местного самоуправления может быть определена подведомственность административных комиссий на территории муниципального образования на основании территориального или предметного принципа.



АА № 2174

Прокуратура Красноярского края
№ 71-19-2022/6745-22-20040001

Предлагаемая формулировка не позволяет однозначно определить, какую подведомственность будет определять орган местного самоуправления, какой орган местного самоуправления данным полномочием будет наделен.

Законопроектом предлагается также регламентировать в статье 14.8 Закона края «Об административных правонарушениях» порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств.

При этом не учтено, что в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 1.3 КоАП РФ установление порядка производства по делам об административных правонарушениях отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Пунктом 2 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ к ведению субъектов Российской Федерации отнесена организация производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. Кроме того, предлагаемые дополнения не в полной мере соответствуют КоАП РФ.

Так, абзац 4 пункта 2 статьи 1 законопроекта содержит исчерпывающий перечень норм КоАП РФ, в соответствии с которыми на территории края будет осуществляться производство по делам об административных правонарушениях в области благоустройства территории, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств.

Предлагаемая формулировка позволяет сделать вывод о неприменении при производстве по делам об административных правонарушениях указанной категории норм КоАП, устанавливающих порядок производства в части, общей для всех категорий дел независимо от способа фиксации нарушений.

Статьей 2 законопроекта предлагается в Законе края от 23.04.2009 № 8-3168 «Об административных комиссиях в Красноярском крае» (далее – Закон края «Об административных комиссиях») предусмотреть, что председатель, заместитель председателя, член административной комиссии, не являющийся представителем общественности, может иметь удостоверение. При этом условия и порядок выдачи удостоверения проектом не установлены.

Пунктом 3 статьи 2 законопроекта предлагается статьей 5 Закона края «Об административных комиссиях» предоставить ответственному секретарю и помощнику ответственного секретаря административной комиссии одинаковые полномочия по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях. При этом предлагается установить, что в административной комиссии, осуществляющей свою деятельность на территории, численность населения которой превышает 170 тысяч человек, подготовку материалов дел об административных правонарушениях к рассмотрению на заседаниях административной комиссии обеспечивает помощник ответственного секретаря.

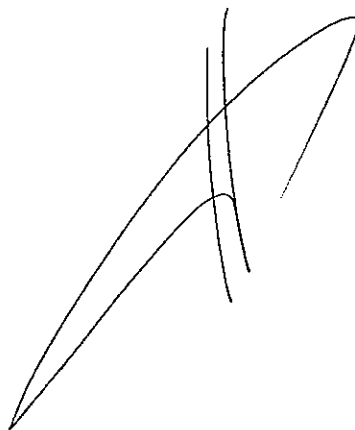
Из предлагаемой формулировки следует, что объем обязанностей ответственного секретаря административной комиссии, осуществляющей свою деятельность на территории, численность которой превышает 170 тысяч человек, меньше объема обязанностей его помощника. Обоснования предлагаемого регулирования пояснительная записка не содержит.

Учитывая изложенное, приведенные положения проекта закона края содержат коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктами «б», «д», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, – определение компетенции по формуле «вправе», принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, отсутствие или неполнота административных процедур.

Предлагаю учесть настоящие замечания при рассмотрении законопроекта и сообщить в прокуратуру края о результатах рассмотрения.

Прокурор края

государственный советник
юстиции 2 класса



Р.Н. Тютюник