



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Красноярского края

пр. Мира, 32, г. Красноярск,
Красноярский край, 660049

19.08.2022 № 71-19-2022

На № _____



Законодательное Собрание края

Председателю комитета
по бюджету, государственной
собственности и защите прав
граждан

Чашину В.Ф.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	
23 АВГ 2022	
Вход №	6626
час.	мин.

Уважаемый Владимир Федорович!

Прокуратурой края изучен проект закона края «О внесении изменений в закон края «Об административных правонарушениях» (вх. № 3795-79ПЗ).

Законопроектом предлагается ввести в Закон края от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях» (далее – Закон края № 7-2161) статьи 6.3, 6.4, 6.5, устанавливающие административную ответственность за безбилетный проезд граждан и провоз неоплаченного багажа в городском пассажирском транспорте общего пользования, за безбилетный проезд граждан и провоз неоплаченного багажа по муниципальным маршрутам регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом, а также за невыдачу проездных билетов пассажирам.

О необходимости принятия данного закона края прокуратура края информировала председателя Правительства края письмами от 07.07.2021, 22.12.2021.

Отдельные положения законопроекта не в полной мере соответствуют требованиям федерального законодательства, содержат коррупциогенные факторы, в связи с чем требуют доработки.

Так, пунктом 1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) к ведению субъектов Российской Федерации отнесено установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Частью 7 статьи 20 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Федеральный закон № 259-ФЗ) к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесено установление порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1

и 2 статьи 21 настоящего Федерального закона, перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении.

Постановлением Правительства края от 18.01.2022 № 29-п утвержден Порядок подтверждения пассажиром оплаты проезда, перевозки детей, следующих вместе с ним, в случаях, если его проезд или перевозка детей подлежит оплате, в том числе с предоставлением преимуществ по провозной плате, указанных в частях 1 и 2 статьи 21 Федерального закона № 259-ФЗ, перевозки багажа, провоза ручной клади, а также подтверждения пассажиром права на бесплатный или льготный проезд при проезде по маршрутам регулярных перевозок в городском, пригородном и междугородном сообщении, установленным в границах Красноярского края (далее – Порядок).

В соответствии с пунктами 5-8 Порядка в зависимости от вида используемого билета подтверждение оплаты проезда осуществляется предъявлением помимо билета также документа, удостоверяющего личность гражданина и свидетельств о рождении детей при использовании разового или электронного именованного билета; обязательным сообщением пассажиром уполномоченному лицу условного кода, сообщенного ему перевозчиком при оформлении электронного билета, и предъявлением свидетельств о рождении детей при использовании электронного безымянного билета; предъявлением документа, подтверждающего право на бесплатный или льготный проезд, и документа, удостоверяющего личность пассажира при наличии права на бесплатный или льготный проезд.

Учитывая изложенное, предусмотренная абзацами 3 и 10 пункта 1 статьи 1 законопроекта формулировка «безбилетный проезд» не предусматривает административную ответственность за неисполнение пассажиром иных, помимо предъявления билета требований по подтверждению оплаты проезда, то есть допускает возможность освобождения от ответственности в случае проезда без его оплаты.

Из смысла статей 2, 3, 11 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», положений Федерального закона № 259-ФЗ следует, что маршруты регулярных перевозок подразделяются на межрегиональные, смежные межрегиональные, межмуниципальные и муниципальные, к последним в свою очередь относятся перевозки в границах одного городского поселения или одного городского округа, одного сельского поселения или в границах двух и более поселений, находящихся в границах одного муниципального района.

Учитывая изложенное, из абзаца 2 пункта 1 законопроекта неясно к какому виду регулярных перевозок относится проезд в городском пассажирском транспорте общего пользования.

Более того, исходя из толкования вышеуказанных федеральных законов, перевозки в границах одного городского поселения (городского округа) относятся

к виду муниципальных маршрутов регулярных пассажирских перевозок, то есть административная ответственность, предусмотренная абзацами 9-15 пункта 1 статьи 1 законопроекта (статья 6.4), может быть применена в случае проезда гражданина в городском поселении с использованием автомобильного транспорта общего пользования.

Указанные противоречия создают для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, что в свою очередь содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные пп. «а», «в», «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2010 № 96 (далее - Методика), – широта дискреционных полномочий, выборочное изменение объема прав, нормативные коллизии.

Абзацами 7 и 14 пункта 1 статьи 1 законопроекта предлагается ввести административную ответственность за провоз в городском пассажирском транспорте общего пользования, за провоз по муниципальным маршрутам регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом неоплаченного багажа, сумма измерений которого по длине, ширине и высоте превышает 120 сантиметров, ручной клади допустимых размеров свыше одного места.

Предлагаемое правовое регулирование не учитывает положения пункта 1 статьи 22 Федерального закона № 259-ФЗ, в соответствии с которым перевозчиком могут быть установлены нормы перевозки багажа, провоза ручной клади, в том числе бесплатно, большего размера или в большем количестве, чем это предусмотрено данным Федеральным законом.

За провоз без билета детей абзацами 6 и 13 пункта 1 статьи 1 законопроекта предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере половины штрафа, налагаемого на взрослых пассажиров за безбилетный проезд.

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей. Данной статьей КоАП РФ определены критерии исчисления размера штрафа. При этом предлагаемый абзацами 6 и 13 пункта 1 статьи 1 законопроекта критерий не предусмотрен, органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по установлению не предусмотренных КоАП РФ критериев исчисления размера штрафа не предоставлены.

Кроме того, предлагаемая абзацами 11 и 15 пункта 1 статьи 1 законопроекта формулировка санкции «в двукратном размере стоимости проезда по данному маршруту» может повлечь нарушение требований части 1 статьи 3.5 КоАП РФ о недопустимости превышения размера штрафа для граждан пяти тысяч рублей в случае, если стоимость проезда по маршруту превысит две тысячи пятьсот рублей.

В связи с изложенным, проект закона в рассматриваемой части содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный пп. «д» п. 3 Методики, - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

Пунктом 2 статьи 1 законопроекта рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных пунктом 1 статьи 1 законопроекта, отнесено к компетенции мировых судей. При этом должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об указанных административных правонарушениях, законопроектом не определены.

В соответствии с частью 1 статьи 15.2 Закона края № 7-2161 протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Законом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 14 настоящего Закона, в пределах компетенции соответствующего органа.

Федеральным законом от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» возможность отнесения к компетенции мировых судей иных помимо рассмотрения дел полномочий не предусмотрена.

Учитывая изложенное, соответствующие корректировки необходимо внести в статью 15.2 Закона края № 7-2161, определяющую перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

Кроме того, такая правовая неопределенность указывает на наличие коррупциогенных факторов, предусмотренных пп. «ж», «и» п. 3 Методики, - отсутствие или неполнота административных процедур, нормативные коллизии.

Предлагаю учесть настоящие предложения при рассмотрении законопроекта и сообщить в прокуратуру края о результатах рассмотрения.

Первый заместитель прокурора края
старший советник юстиции



В.А. Степанов